



CITTÀ DI COSENZA

Deliberazione n. 43

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

dell'adunanza del 17 Ottobre 2023



OGGETTO: Relazione sui risultati del controllo successivo di regolarità amministrativa, eseguito ai sensi dell'art. 9 del Regolamento approvato dal Consiglio comunale con deliberazione n. 2 del 7 gennaio 2013, per come modificato con deliberazione di tale Organo n. 38 del 6 novembre 2020, adottati nell'anno 2022 - 1° SEMESTRE.

L'anno duemilaventitre, il giorno diciassette del mese di ottobre (17/10/2023) nella Sala Consiliare del Comune di Cosenza, dietro inviti diramati a norma di legge, in data 11 Ottobre 2023, con nota prot. n. 73966, è stato convocato il Consiglio comunale, in seduta ordinaria di prima convocazione per le ore 15:30 ed in eventuale seconda convocazione per il giorno 18 ottobre 2023, alle ore 16:30.

Gli inviti sono stati notificati e trasmessi a mezzo PEC a tutti i Signori Consiglieri e il relativo ordine del giorno, integrato con comunicazione prot. n. 74317 del 12/10/2023, affisso all'albo pretorio on-line.

La riunione ha inizio alle ore 16:20 c.a., con appello di seduta. Presiede il Presidente del Consiglio sig. Giuseppe MAZZUCA e partecipa alla seduta il Segretario Generale, dott.ssa Virginia MILANO. Al momento dell'appello di seduta il Sindaco, avv. Francesco Alessandro CARUSO è presente, mentre si registra la presenza degli assessori: Covelli, Battaglia, Sconosciuto, De Marco, Buffone, Incarnato e De Cicco e dei sotto elencati:

CONSIGLIERI		PRESENTI	ASSENTI	CONSIGLIERI		PRESENTI	ASSENTI
1	Alimena Francesco	si		17	Graziadio Francesco	si	
2	Bresciani Alessandra	si		18	Luberto Francesco		si
3	Caruso Francesco		si	19	Lucanto Ivana		si
4	Ciacco Giuseppe	si		20	Mascaro Assunta	si	
5	Cito Francesco		si	21	Mazzuca Giuseppe	si	
6	Commodaro Ivan	si		22	Penna Chiara	si	
7	Costanzo Antonello	si		23	Puzzo Daniela	si	
8	Cozza Antonietta	si		24	Rende Biancamaria	si	
9	D'Antonio Massimiliano		si	25	Ruffolo Antonio		si
10	De Paola Concetta	si		26	Sacco Vincenzo Francesco	si	
11	D'Ippolito Giuseppe		si	27	Savastano Caterina	si	
12	Dodaro Alfredo		si	28	Spadafora Francesco		si
13	Frammartino Domenico	si		29	Spataro Michelangelo		si
14	Fuorivia Raffaele Francesco	si		30	Tinto Gianfranco	si	
15	Gigliotti Francesco	si		31	Trecroci Aldo	si	
16	Golluscio Antonio	si		32	Turco Francesco	si	
<i>Tot.</i>		<i>11</i>	<i>5</i>	<i>Tot.</i>		<i>11</i>	<i>5</i>

Pertanto, all'appello risultano presenti il Sindaco e i suddetti n. 22 consiglieri.

Risulta pervenuta al Segretariato Generale la giustificazione dell'assenza del Consigliere Francesco Luberto.

Nel corso della riunione entrano nell'ordine in aula i consiglieri: Ruffolo (16.22), Spataro e Dodaro (16.33) e D'Antonio (17:09).

OGGETTO: Relazione sui risultati del controllo successivo di regolarità amministrativa, eseguito ai sensi dell'art. 9 del Regolamento approvato dal Consiglio comunale con deliberazione n. 2 del 7 gennaio 2013, per come modificato con deliberazione di tale Organo n. 38 del 6 novembre 2020, adottati nell'anno 2022 - 1° SEMESTRE.

..... *In prosieguo della seduta consiliare del 17 ottobre 2023.*

Il Presidente del Consiglio, Giuseppe Mazzuca, ricorda che all'ottavo punto dell'OdG è iscritto l'argomento avente per oggetto: « *Relazione sui risultati del controllo successivo di regolarità amministrativa, eseguito ai sensi dell'art. 9 del Regolamento approvato dal Consiglio comunale con deliberazione n. 2 del 7 gennaio 2013, per come modificato con deliberazione di tale Organo n. 38 del 6 novembre 2020, adottati nell'anno 2022 - 1° SEMESTRE* » e chiede all'Assemblea di procedere alla presa d'atto della presente proposta.

Verificato che nessun Consigliere chiede di intervenire, il Presidente dà per letta la relazione il cui testo viene sotto riportato:

“La struttura dei controlli («interni» ed «esterni sulla gestione») negli Enti locali è disciplinata dagli articoli **da 147 a 147-quinquies**, nonché dagli articoli **148 e 148-bis** del Decreto legislativo 18.8.2000, n. 267 e successive modificazioni.

A sua volta, tale materia è disciplinata, con riferimento a questo specifico Ente locale, dal Regolamento comunale concernente la disciplina dei controlli interni, approvato con **deliberazione del Consiglio comunale n. 2 del 7 gennaio 2013, per come modificato con deliberazione di tale Organo n. 38 del 6 novembre 2020**. In esso è delineato il sistema integrato di controllo interno, del quale sono definiti gli strumenti e le modalità, finalizzati a garantire la legittimità, la regolarità, la correttezza, l'efficacia, l'efficienza e l'economicità dell'azione amministrativa alla stregua del principio costituzionale di buon andamento e d'imparzialità di cui all'art. 97 cost., nonché in coerenza con il principio della distinzione tra funzioni di indirizzo e compiti di gestione.

Sono previste le seguenti tipologie di controlli:

- *controllo preventivo di regolarità amministrativa;*
- *controllo preventivo di regolarità contabile;*
- *controllo successivo di regolarità amministrativa;*
- *controllo di gestione;*
- *controllo sugli equilibri finanziari;*
- *controllo strategico;*
- *controllo sulle società non quotate e sugli organismi gestionali esterni;*
- *controllo sulla qualità dei servizi erogati.*

Per quanto riguarda specificamente il «**controllo successivo di regolarità amministrativa**», secondo quanto previsto dall'art. 9, comma 1 del regolamento comunale sui controlli interni, esso – nel corso del 1° semestre 2022 - è stato svolto da un collegio con la direzione del Segretario generale, assieme ai direttori dei dipartimenti tecnico e amministrativo e ad un funzionario di categoria D afferente al settore 13° Programmazione Risorse finanziarie - Bilancio - Società partecipate. Ha supportato detta tipologia di controllo, il personale afferente al Segretariato generale.

Nel semestre oggetto della presente relazione ha svolto le funzioni segretariali nei confronti del collegio deputato al predetto controllo successivo di regolarità amministrativa il sig. Francesco Galluzzo, titolare della P.O. Segreteria generale. Gli adempimenti relativi al sorteggio degli atti mediante procedura informatizzata sono stati curati dal dipendente addetto al Segretariato generale, sig. Giuseppe Parise, in pensione dal 01.09.2023.

Il vigente art. 147-bis del d.lgs. n. 267 del 2000, rubricato «*Controllo di regolarità amministrativa e contabile*», recita testualmente:

«1. Il controllo di regolarità amministrativa e contabile è assicurato, nella fase preventiva della formazione dell'atto, da ogni responsabile di servizio ed è esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa. Il controllo contabile è effettuato dal responsabile del servizio finanziario ed è esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria.

2. Il controllo di regolarità amministrativa è inoltre assicurato, nella fase successiva, secondo principi generali di revisione aziendale e modalità definite nell'ambito dell'autonomia organizzativa dell'ente, sotto la direzione del segretario, in base alla normativa vigente. Sono soggette al controllo le determinazioni di impegno di spesa, i contratti e gli altri atti amministrativi, scelti secondo una selezione casuale effettuata con motivate tecniche di campionamento.

3. Le risultanze del controllo di cui al comma 2 sono trasmesse periodicamente, a cura del segretario, ai responsabili dei servizi, unitamente alle direttive cui conformarsi in caso di riscontrate irregolarità, nonché ai revisori dei conti e agli organi di valutazione dei risultati dei dipendenti, come documenti utili per la valutazione, e al consiglio comunale.»

Il suddetto Regolamento approvato dal Consiglio comunale agli articoli **9** (rubricato «*Il controllo successivo di regolarità amministrativa*»), **10** (rubricato «*Modalità di effettuazione del controllo successivo di regolarità amministrativa*») e **11** (rubricato «*Output dell'attività di controllo successivo di regolarità amministrativa*») disciplina il controllo di regolarità amministrativa, nella fase successiva, previsto dal secondo comma del surriferito articolo 147-bis del d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm., svolto, sotto la direzione del Segretario generale, ad opera dell'apposito collegio preposto al controllo di che trattasi.

Con la determinazione dirigenziale del Settore 1° Personale - Controllo di gestione n. 43 del 21/1/2013 è stato approvato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 del sopra citato Regolamento comunale concernente la disciplina dei controlli interni, il FAC-SIMILE della «*scheda riepilogativa di conformità*» agli standard predefiniti di cui all'articolo 9, comma 6, del medesimo Regolamento, condivisa dal Segretario generale, riportante l'indicazione sintetica del risultato del controllo, che può essere positivo, positivo con rilievi od osservazioni, negativo, o concludersi con un'attestazione di impossibilità ad esprimere un giudizio. Tale fac-simile è stato poi adattato alle modifiche sopravvenute nel regolamento comunale sui controlli interni.

Ai sensi dell'articolo 9 del citato Regolamento comunale concernente la disciplina dei controlli interni, a sua volta coerente con la citata normativa statale, il controllo successivo di regolarità amministrativa è esercitato sui seguenti atti: *a)* le determinazioni di impegno di spesa; *b)* gli atti di accertamento di entrata; *c)* gli atti di liquidazione della spesa; *d)* i contratti; *e)* altri atti amministrativi (*comma 4*). Gli atti di prenotazione di impegno confluiranno nella tipologia *e)* per non modificare quanto disposto dal regolamento.

La finalità è quella di assicurare una funzione di verifica indipendente, al servizio dell'organizzazione, per esaminare e valutare le attività e per verificare gli aspetti procedurali rispetto a standard predefiniti, anche al fine di assicurare eventuali, adeguate e tempestive azioni correttive, ferma rimanendo la previsione di cui all'articolo 107, comma 6, del decreto legislativo n. 267 del 2000, secondo cui «*i dirigenti sono direttamente responsabili, in via esclusiva, in relazione agli obiettivi dell'ente, della correttezza amministrativa, della efficienza e dei risultati della gestione*» (*comma 5*).

Inoltre, ai sensi del successivo articolo 10 del citato Regolamento, la metodologia adottata per l'esercizio del controllo successivo di regolarità amministrativa consiste in un monitoraggio a campione sulle determinazioni dirigenziali e sugli altri provvedimenti indicati nel precedente articolo 9 (*comma 1*) del Regolamento citato.

Le determinazioni dirigenziali da sottoporre a controllo successivo sono estratte in

maniera casuale con l'ausilio di uno specifico programma informatico, impostando quali parametri per l'estrazione la tipologia [es.: 1. Determinazione di impegno, 2. Liquidazione, 3. Accertamento di entrata, 4. Diverso da quelli di cui ai numeri 1, 2 e 3] e la struttura competente (comma 2).

Detta selezione avviene con cadenza mensile, sorteggiando complessivamente un numero di determinazioni non inferiori a otto, di cui due per ognuna delle categorie di cui al comma 2 e, comunque, assicurando una certa rotazione con riferimento alle strutture nella cui competenza rientrano gli atti da controllare (comma 3).

Quale tecnica di sorteggio è previsto l'impiego della funzione "CASUALE.TRA" di Microsoft Excel.

Il controllo successivo di regolarità amministrativa sui contratti che, per espressa disposizione normativa e/o regolamentare, rientrano nella potestà rogatoria del segretario generale, è assicurato sulla totalità dei medesimi (comma 4). Sui contratti redatti, invece, in forma di scrittura privata non autenticata, il controllo successivo di regolarità viene assicurato dal predetto collegio, in occasione dell'invio dei medesimi atti da parte delle varie strutture. In tale caso, la tecnica di campionamento da seguire prevede l'estrazione di due scritture private non autenticate su base mensile (comma 5).

Con la citata deliberazione del Consiglio comunale n. 38 del 6 novembre 2020, anche a seguito degli indirizzi espressi dalla Corte dei conti - Sezione regionale di controllo per la Calabria con la delibera n. 55/2020, è stato introdotto il comma 3-bis all'art. 10 del regolamento comunale sui controlli interni, con un ampliamento ed una rimodulazione degli atti sottoposti a campione a controllo successivo di regolarità amministrativa. In base alla regolamentazione sopravvenuta, vengono sottoposte a controllo, anche qualora non sorteggiate, tutte le determinazioni dirigenziali recanti impegni o liquidazioni di spesa superiori ad euro 500.000 IVA esclusa. Inoltre, per i due mesi successivi, viene sottoposta a controllo una determinazione emanata dal Settore che nel mese precedente, abbia ricevuto una valutazione negativa in sede del medesimo controllo successivo di regolarità amministrativo-contabile. Infine, tra gli atti da controllare, ve ne deve essere almeno uno sorteggiato nell'ambito dei Settori/Staff a più alto rischio di corruzione, per come individuati ed elencati nel piano triennale comunale di prevenzione della corruzione e della trasparenza (PTPCT).

Ai sensi del successivo articolo 11, comma 1, del citato Regolamento, per ogni provvedimento sottoposto a controllo viene compilata una scheda riepilogativa di conformità agli standard predefiniti di cui all'articolo 9, comma 6, conforme al citato *fac-simile* approvato con determinazione dirigenziale n. 43 Reg. gen. del 21/1/2013 ed aggiornato con le integrazioni di cui al citato comma 3-bis dell'art.10 del regolamento comunale sui controlli interni, riportante l'indicazione sintetica del **risultato del controllo**.

Per *standard* predefiniti di riferimento sono da intendersi i seguenti indicatori: a) rispetto delle leggi; b) rispetto delle norme interne dell'Ente (statuto, regolamenti, ecc.); c) rispetto degli atti di programmazione, di indirizzo e delle direttive; d) correttezza e regolarità delle procedure (comma 6).

Nel primo semestre 2022 sono stati sottoposti a controllo successivo di regolarità amministrativa, da parte dell'apposito Collegio presieduto dal Segretario generale, n. 65 atti (52 determinazioni dirigenziali e 13 contratti per scrittura privata), oltre a tutti i contratti rogati in forma pubblica-amministrativa o comunque autenticati dal Segretario generale. Dei provvedimenti dirigenziali esaminati (n. 52), sono stati adottati n. 29 atti di controllo positivo senza rilievi, n. 22 atti di controllo positivo con rilievi od osservazioni e n. 1 atto di controllo negativo. Dei contratti esaminati, sia per tutti quelli rogati od autenticati dal Segretario generale, sia per quelli redatti per scrittura privata semplice (n. 13) la valutazione ha dato esito positivo, come da verbali e schede riepilogative riportanti l'indicazione sintetica dei risultati del controllo.

Nello specifico l'esito **negativo** attiene alla valutazione della determinazione dirigenziale reg. gen. n. **2028/2021 del 10/1/2022**, adottata dall'11° Settore: Manutenzione ordinaria e straordinaria recante all'oggetto: "*Progetto di rigenerazione della pista di atletica del campo scuola - Estensione incarico Progettazione Esecutiva, Direzione Lavori e il Coordinamento della Sicurezza in Fase di*

Esecuzione per perizia di variante - CIG: ZB430C0A95 - CUP: F82H17000150001.”.

In relazione a tale provvedimento, preliminarmente, il Collegio evidenzia che l'estrazione effettuata dal programma informatico "CASUALE.TRA" fa riferimento alla data di pubblicazione piuttosto che all'esecutività dell'atto, nel caso di specie avvenuta in data 31.12.2021 con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria. Per tale ragione è stata sottoposta a controllo una determinazione emessa nell'anno 2021, ma pubblicata nell'anno 2022.

Ciò premesso, il Collegio, inoltre, dà atto che per manifesta incompatibilità non partecipa al controllo il Direttore del II Dipartimento Tecnico arch. Giuseppe Bruno, in quanto non in posizione di terzietà come previsto dall'art. 9 comma 2, del Regolamento sui Controlli Interni, poiché l'atto in esame è stato dallo stesso emanato in qualità di Dirigente del Settore 11° Manutenzione.

Successivamente, **il Collegio formula una valutazione negativa**, con la seguente motivazione: *“Con la determinazione in oggetto si provvede ad estendere l'incarico di progettazione esecutiva in relazione ad una perizia di variante approvata ai sensi dell'art. 106 del D.lgs 50/2016. Si deve osservare che la perizia di variante, proposta dal direttore dei lavori e progettista della fase esecutiva della progettazione de qua, è stata approvata con determinazione dirigenziale R.G. 1035 del 01.09.2020. Appare, in conseguenza, alquanto tardiva l'estensione dell'incarico di progettazione a distanza di oltre un anno. Inoltre, il compenso al professionista per la progettazione esecutiva dei lavori di variante avrebbe dovuto trovare copertura finanziaria nel quadro economico complessivo del progetto e non già, come invece accaduto, con i proventi degli oneri di urbanizzazione”*.

L'esito **positivo con rilievi od osservazioni** è stato rilasciato dal Collegio sulle seguenti n. 22 determinazioni dirigenziali:

1. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **8 del 9/1/2022**, adottata dal 1° Settore Personale avente ad oggetto: *“Restituzione somme a Sorical spa per regolarizzazione contributiva ex dipendente Sig. I.L. matr. 9660 per gli anni 2016/2017/2018/2019/2020.”* **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni.** *“Preliminarmente, si osserva che dalla lettura della determinazione de qua si è evinta una scorretta gestione della pratica relativa al collocamento in aspettativa senza assegni del dipendente I.L. L'irregolarità della procedura ha determinato la necessità, anche a distanza di anni, di rimborsare le somme erroneamente corrisposte da Sorical al Comune di Cosenza per il versamento dei contributi previdenziali, contributi che, invece, dovevano essere versati direttamente da Sorical all'INPS. Pur tuttavia, nel prendere atto della dovutezza del rimborso, si osserva che, nel periodo di riferimento (2016/2020), per come evidenziato nell'atto sottoposto a controllo, il Comune di Cosenza ha comunque effettuato delle denunce contributive, successivamente cancellate, per alcuni periodi riferite al dipendente in I.L. e versato le relative somme all'INPS. Nel provvedimento in esame si dà atto che “la somma già versata all'INPS a titolo di contribuzione ... sarà compensata con le somme a debito dovute da questo Comune in favore dell'istituto di previdenza”. A tal proposito, si evidenzia la necessità di monitorare attentamente tale compensazione al fine di recuperare gli importi versati e non dovuti, dandone comunicazione tempestiva a Collegio, onde evitare la formazione di ulteriori danni all'ente”*.
2. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **2016/2021 del 5/1/2022**, adottata dal 12° Settore Appalti e Contratti recante all'oggetto: *“Interventi di demolizione delle parti residue di fabbricati ridotti in stato di rudere a rischio crollo nel centro storico di Cosenza (quartiere Santa Lucia)# Impegno di spesa a favore della Ditta CMT di Francesco Amendola P.IVA 02830490781 CUP F82C21000700004 - CIG 90425948A0”*, preliminarmente il Collegio ha evidenziato che l'estrazione effettuata dal programma informatico "CASUALE.TRA" fa riferimento alla data di pubblicazione piuttosto che all'esecutività dell'atto nel caso di specie avvenuta in data 31.12.2021 con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria. Per tale ragione è stata sottoposta a controllo una determinazione emessa nell'anno 2021, ma pubblicata nell'anno 2022.

Ciò detto il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni. *“Non risulta rispettato il termine di 20 giorni dall'ordinativo fatto a terzi, termine stabilito dall'art. 191, comma 3 del TUEL, entro il quale la Giunta Comunale deve provvedere a sottoporre al Consiglio Comunale il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'articolo 194, comma 1, lettera e), prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità. Né risulta che il Consiglio Comunale, nei successivi 30 gg, abbia*

riconosciuto il debito ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. e) del TUEL. Tale ultimo adempimento, tuttavia, risulta essere stato impedito dalla mancanza del parere dell'Organo di revisione Contabile, pur richiesto dal dirigente competente. Pertanto, in difetto della deliberazione consiliare, il provvedimento di impegno di spesa appare oltremodo opportuno, fatta salva la necessita di procedere al riconoscimento del debito da parte dell'organo competente, seppure in ritardo. Si invita il dirigente allo scrupoloso rispetto delle procedure e dei termini disposti dalla normativa vigente nella fattispecie considerata”.

3. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **1978/2021 del 3/1/2022**, adottata dallo Staff Avvocatura recante all'oggetto: “Avvocatura Comunale - Onorari di giudizio recuperati dalle parti soccombenti - artt. 10 e 11 del Regolamento adottato dalla Giunta Comunale con deliberazione nr. 44 del 19.10.2016 e ss.mm.ii.”, preliminarmente il Collegio ha evidenziato che l'estrazione effettuata dal programma informatico “CASUALE.TRA” fa riferimento alla data di pubblicazione piuttosto che all'esecutività dell'atto, nel caso di specie avvenuta in data 30.12.2021 con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria. Per tale ragione è stata sottoposta a controllo una determinazione emessa nell'anno 2021, ma pubblicata nell'anno 2022. **Ciò detto il Collegio ha formulato una valutazione positiva, con la seguente osservazione:** “Il punto 2 del determinato oltre a dare atto dell'avvenuto incameramento delle somme recuperate a carico della parte soccombente, contiene la locuzione “regolarmente impegnate sul capitolo 445-0 del bilancio 2021 secondo le seguenti specifiche...”. In verità si è potuto verificare che la spesa è stata impegnata con il medesimo atto, per cui prima di procedere alla liquidazione di cui al punto 3. sarebbe stato opportuno l'inserimento in determina di uno specifico punto con il quale procedere all'impegno della spesa, nel rispetto del capo II – Spese, art. 182 e seguenti del tuel”.
4. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **67 del 25/1/2022**, adottata dallo Staff Corpo di Polizia Municipale recante all'oggetto: “Liquidazione compenso componente esterno commissione di gara affidamento in concessione del servizio di ripristino delle condizioni di sicurezza stradale CIG 8298395430”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva, con la seguente osservazione:** “E' erroneo il richiamo all'art. 250 del TUEL (d.lgs. 18.8.2000, n. 267 e ss.mm.), in quanto riguardante la gestione contabile durante il periodo precedente alla data di approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato dell'Ente, avvenuta con deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 28 giugno 2021, dunque prima della data di emanazione della determinazione dirigenziale in esame”.
5. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **80 del 27/1/2022**, a firma del dirigente del Settore 7° Infrastrutture – Piano Periferie - Cimiteri, avente ad oggetto: “Lavori di riqualificazione della confluenza dei fiumi Crati e Busento e realizzazione del Museo di Alarico. CUP: 84E13000040002 - CIG: 6292912343, Liquidazione SAL n. 4”. Preliminarmente il Collegio dà atto che per manifesta incompatibilità non partecipa al controllo il Direttore del II Dipartimento Tecnico arch. Giuseppe Bruno, in quanto non in posizione di terzietà come previsto dall'art. 9 comma 2, del Regolamento sui Controlli Interni, poiché l'atto in esame è stato dallo stesso emanato in qualità di Dirigente del Settore 7° Infrastrutture. Successivamente **il Collegio ha formulato una valutazione positiva, con la seguente osservazione:** “Nessun riferimento allo stato di dissesto finanziario del Comune di Cosenza ed alle connesse modalità di gestione dei fondi vincolati”.
6. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **180 pubblicata il 14/2/2022**, adottata dal 9° Settore: Trasporti e Mobilità recante all'oggetto: “Progetto integrato per la manutenzione e il decoro urbano mirati ad una migliore fruizione degli spazi e dei servizi cittadini - Lotto E “Servizi di assistenza, pulizia e manutenzione del Canile Comunale” - Liquidazione fattura relativa al mese di Dicembre 2021 alla Società Donnici Coop.va Sociale a R.L. - Codice CIG: 7197343B53 - Codice Univoco Ufficio: DLAXQD.”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni:** “Erroneo il riferimento, contenuto nel punto 2 del dispositivo della determinazione, relativo all'obbligo di eseguire i pagamenti nel rispetto di quanto previsto dalla speciale disposizione di cui all'art. 250, comma 1, del D.lgs 267/2000 in tema di dissesto finanziario degli enti locali in quanto l'Ente, alla data di adozione dell'atto sottoposto a controllo, aveva già approvato l'ipotesi di Bilancio stabilmente riequilibrato, precisamente con deliberazione consiliare n. 18 del 28.06.2021. Inoltre è erroneo, altresì il riferimento, contenuto sia nella parte motiva che in quella dispositiva, alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 57 del 28.12.2021 quale approvativa

dell'ipotesi di Bilancio stabilmente Riequilibrato (delib. C.C. n. 18 del 28.06.2021) e non già del Bilancio di previsione 2021/2023”.

7. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **155 del 14/2/2022**, adottata dal 10° Settore Urbanistica e Edilizia recante all'oggetto: “Determinazione: PUR in ditta IIC srl - DGC n. 122 del 13 settembre 2011 - approvazione atto di cessione gratuita di aree di pubblico godimento”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni:** “La determina approva un atto di cessione gratuita di area a vantaggio del Comune di Cosenza in attuazione del PUR approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 122 del 13 settembre 2011. Lo schema di atto di cessione gratuita non risulta, tuttavia, allegato al provvedimento sottoposto a controllo, nonostante nella parte dispositiva del medesimo provvedimento se ne faccia espressa menzione. Risulta invece allegato il certificato di destinazione urbanistica dell'area da cedere, documento da allegare obbligatoriamente al momento del rogito dell'atto, ma non al provvedimento sottoposto a controllo, anche attesa la sua validità temporale. Infine, essendo essenziale la forma pubblica “ad substantiam” per l'atto di cessione, il provvedimento non chiarisce se il rogito sarà a cura di un notaio, ovvero del Segretario comunale dell'Ente limitandosi a stabilire di procedere “in qualità di dirigente del settore competente, alla stipula della convenzione il cui schema è approvato con il presente atto”.
8. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **101 del 3/2/2022**, adottata dall'8° Settore Ambiente – Decoro Urbano – Parco Auto, recante all'oggetto: “Liquidazione fattura emessa dall'ATI “I Due Fiumi” soc. Coop. a r.l. relativa all'affidamento dei servizi di gestione e manutenzione ordinaria e straordinaria verde pubblico “Centro Città” (lotto A 2) - CIG n° 7197289EC2. Periodo di riferimento mese di DICEMBRE 2021 compreso oneri per la sicurezza - Pec: coopiduefiumi@pec.it <mailto:coopiduefiumi@pec.it>. - Codice Univoco LIEGYW”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni:** “Nella parte motiva del provvedimento la descrizione logica e cronologica delle varie fasi del procedimento (dal bando di gara, alla sottoscrizione del contratto ed all'esecuzione dello stesso) non è molto chiara, pur essendo completa”.
9. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **314 del 03/03/2022**, adottata dal 13° Settore Programmazione – Risorse Finanziarie – Bilancio – Società Partecipate, recante all'oggetto: “Liquidazione fattura n.512 del 30/12/2021, Reg. Gen n.0000003212022 relativa al compenso per l'attività di assistenza fiscale- adempimenti fiscali per il periodo 01/01/2021 al 31/12/2021 alla Ditta INTERDATA CUZZOLA SRL - CIG ZC82B663DE -C.U: CIR212.”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva, con la seguente osservazione:** “È erroneo il richiamo all'art. 250 del TUEL (d.lgs. 18.8.2000, n. 267 e ss.mm.), in quanto riguardante la gestione contabile durante il periodo precedente alla data di approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato dell'Ente, avvenuta con deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 28 giugno 2021, dunque prima della data di emanazione della determinazione dirigenziale in esame”.
10. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **348 del 17/03/2022**, adottata dall'8° Settore Ambiente – Decoro Urbano – Parco Auto recante all'oggetto: “Impegno di spesa relativo al servizio di depurazione delle acque reflue per l'anno 2022, in favore dell'impresa KRATOS s.c.a.r.l. - Codice CIG: 6082903A58 - Codice Univoco Ufficio: LIEGYW, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva, con la seguente osservazione.** “È erroneo il richiamo all'art. 250 del TUEL (d.lgs. 18.8.2000, n. 267 e ss.mm.), in quanto riguardante la gestione contabile durante il periodo precedente alla data di approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato dell'Ente, avvenuta con deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 28 giugno 2021, dunque prima della data di emanazione della determinazione dirigenziale in esame”.
11. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **395 del 24/03/2022**, adottata dal Settore 8° Ambiente – Decoro Urbano – Parco Auto, avente ad oggetto: “Servizio Integrato di Igiene Urbana della Città di Cosenza - CIG: 7094294C99 - Liquidazione, all'impresa Ecologia Oggi S.p.A., della fattura CSP9/2022 del 07.03.2022. Servizio cofinanziato nell'ambito del Programma Operativo Regionale Calabria FESR - FSE2 014 - 2020 - Azione 6.1.2. “Realizzare i migliori sistemi di raccolta differenziata e un'adeguata rete di centri di raccolta”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva, con la seguente osservazione.** “È erroneo il richiamo all'art. 250 del TUEL (d.lgs. 18.8.2000, n. 267 e ss.mm.), in quanto riguardante la gestione

contabile durante il periodo precedente alla data di approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato dell'Ente, avvenuta con deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 28 giugno 2021, dunque prima della data di emanazione della determinazione dirigenziale in esame”.

12. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **555 del 21/04/2022**, adottata dal 2° Settore Affari Generali avente ad oggetto: “Indagine "Aspetti della vita quotidiana 2021 (AVQ)" Saldo. Liquidazione contributo ai rilevatori personale dipendente”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni.** “Non risulta adeguatamente descritto:
 - il procedimento di spesa con riferimento al richiamato e preliminarmente impegno;
 - il procedimento di entrata del correlato contributo vincolato ISTAT, accertato ed incassato”.
13. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **575 del 21/04/2022**, adottata dall'11° Settore Protezione Civile - Salvaguardia Centro Storico - PR.CIS Cosenza - Agenda Urbana, recante all'oggetto: “Piano Sviluppo e Coesione del Ministero della cultura - Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (Delibera CIPESS 29 aprile 2021, n. 7) - Contratto Istituzionale di Sviluppo per il Centro Storico di Cosenza. Determina a contrarre semplificata con contestuale impegno di spesa ed affidamento diretto di incarico professionale, ai sensi dell'art. 31, comma 8, D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., per attività di supporto al RUP connessa ALL'INTERVENTO #RIQUALIFICAZIONE DELLA VILLA VECCHIA E DELLE AREE VERDI PER LA RIVITALIZZAZIONE DEL CENTRO STORICO#. CUP: F89H20000300001 - CIG: 915038723B”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con osservazioni.** “Atteso che con determinazione dirigenziale n. n. 482/2022 del 05.04.2022, richiamata nella parte motiva della determinazione sottoposta a controllo, il Dirigente del Settore 11° ha provveduto a nominare un nuovo RUP relativo all'intervento in oggetto, nella persona del funzionario ing. Maria Colucci, si osserva e rileva che il nuovo RUP avrebbe dovuto controfirmare, nella sua qualità, il provvedimento in esame assieme al dirigente di Settore (che invece compare - nel frontespizio dell'atto - quale RUP dell'intervento)”.
14. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **576 del 21/04/2022**, adottata dall'11° Settore Protezione Civile - Salvaguardia Centro Storico - PR.CIS Cosenza - Agenda Urbana, recante all'oggetto: “Piano Sviluppo e Coesione del Ministero della cultura - Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (Delibera CIPESS 29 aprile 2021, n. 7) - Contratto Istituzionale di Sviluppo per il Centro Storico di Cosenza. Determina a contrarre semplificata con contestuale impegno di spesa ed affidamento diretto di incarico professionale, ai sensi dell'art. 31, comma 8, D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., per attività di supporto al RUP connessa a #RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DI PORTA PIANA CON SISTEMAZIONE DEL PARCHEGGIO PER LA COMPLETA FRUIZIONE”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni.** “Atteso che con determinazione dirigenziale n. 482/2022 del 05.04.2022, richiamata nella parte motiva della determinazione sottoposta a controllo, il Dirigente del Settore 11° ha provveduto a nominare un nuovo RUP relativo all'intervento in oggetto, nella persona del funzionario ing. Eugenio Condino, si osserva e rileva che il nuovo RUP avrebbe dovuto controfirmare, nella sua qualità, il provvedimento in esame assieme al dirigente di Settore (che invece compare - nel frontespizio dell'atto - quale RUP dell'intervento)”.
15. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **577 del 21/04/2022**, adottata dall'11° Settore Protezione Civile - Salvaguardia Centro Storico - PR.CIS Cosenza - Agenda Urbana, recante all'oggetto: “Piano Sviluppo e Coesione del Ministero della cultura - Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (Delibera CIPESS 29 aprile 2021, n. 7) - Contratto Istituzionale di Sviluppo per il Centro Storico di Cosenza. Determina a contrarre semplificata con contestuale impegno di spesa ed affidamento diretto di incarico professionale, ai sensi dell'art. 31, comma 8, D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., per attività di supporto al RUP connessa a #INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE TERRITORIALE TRAMITE I GIARDINI URBANI DIFFUSI#. CUP: F89G20000240001 - CIG: 91504695E5”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni.** “Atteso che con determinazione dirigenziale n. 482/2022 del 05.04.2022, richiamata nella parte motiva della determinazione sottoposta a controllo, il Dirigente del Settore 11° ha provveduto a nominare un nuovo RUP relativo all'intervento in oggetto, nella persona del funzionario ing. Michele Fernandez, si osserva e rileva che il nuovo RUP avrebbe dovuto controfirmare, nella sua qualità, il provvedimento in

esame assieme al dirigente di Settore (che invece compare - nel frontespizio dell'atto - quale RUP dell'intervento)".

16. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **675 del 6/5/2022**, adottata dallo Staff Corpo Polizia Municipale, avente ad oggetto: *"Determinazione a contrarre, approvazione atti e indizione della #GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOTIFICAZIONE A MEZZO POSTA DI ATTI GIUDIZIARI E COMUNICAZIONI CONNESSE, DI VIOLAZIONI DEL CODICE DELLA STRADA, DI VIOLAZIONI DEI REGOLAMENTI E ORDINANZE COMUNALI E DELLE LEGGI E DEI REGOLAMENTI DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE#, ai sensi dell'art. 58 del D. Lgs. n. 50/2016 - Prenotazione impegno di spesa e Nomina Responsabile Unico del Procedimento - CIG: 9213514048", **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni.** "È erroneo il richiamo all'art. 250 del TUEL (d.lgs. 18.8.2000, n. 267 e ss.mm.), in quanto riguardante la gestione contabile durante il periodo precedente alla data di approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato dell'Ente, avvenuta con deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 28 giugno 2021, dunque prima della data di emanazione della determinazione dirigenziale in esame. Peraltro, trattasi di determina a contrarre con approvazione atti ed indizione gara e non di determina di liquidazione, come erroneamente riportato nelle premesse dell'atto sottoposto a controllo (pag. 5, primo periodo dopo quadro economico). Infine non risulta adeguatamente motivato l'esiguo importo della prenotazione di impegno (€ 117.000,00), atteso l'importo del servizio posto a base d'asta (1.662.500,00 per cinque anni)".*
17. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **778 del 17/5/2022**, adottata dal 7° Settore Infrastrutture - Piani periferie - Cimiteri, avente ad oggetto: *"Liste di carico del Servizio Idrico Comunale - conguaglio anno 2020 e lista anno 2021", preliminarmente Il Collegio dà dato atto che per manifesta incompatibilità non partecipa al controllo il Direttore del II Dipartimento Tecnico arch. Giuseppe Bruno, in quanto non in posizione di terzietà come previsto dall'art. 9 comma 2, del Regolamento sui Controlli Interni, poiché l'atto in esame è stato dallo stesso emanato in qualità di Dirigente del Settore 11° Manutenzione. Successivamente **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con i seguenti rilievi ed osservazioni:** "Si rileva che dalla motivazione, alquanto scarna, dell'atto non si evince l'adeguato rispetto del principio contabile relativo all'accertamento delle entrate tributarie. Si evidenzia che il Dlgs. n. 118/2011 ha introdotto il principio della competenza finanziaria, cosiddetta "potenziata", in base al quale, affinché una spesa ed un'entrata possano essere, rispettivamente, impegnata e accertata nella competenza dell'esercizio, le stesse devono essere esigibili nel medesimo esercizio. Tale principio è definito al Paragrafo 16 dei "Principi generali o postulati" di cui all'Allegato 1 del Dlgs. n. 118/2011, secondo il quale "tutte le obbligazioni giuridicamente perfezionate attive e passive, che danno luogo a entrate e spese per l'ente, devono essere registrate nelle scritture contabili quando l'obbligazione è perfezionata, con imputazione all'esercizio in cui l'obbligazione viene a scadenza". In particolare, "l'accertamento costituisce la fase dell'entrata con la quale si perfeziona un diritto di credito relativo ad una riscossione da realizzare e si imputa contabilmente all'esercizio finanziario nel quale il diritto di credito viene a scadenza". Nello specifico, ed in ordine alle modalità di accertamento delle entrate tributarie, il principio contabile di cui all'Allegato 4/2 del Dlgs. n. 118/2011, al punto 3.7.1, precisa che "le entrate tributarie gestite attraverso ruoli ordinari e le liste di carico sono accertate e imputate contabilmente all'esercizio in cui sono emessi il ruolo, l'avviso di liquidazione e di accertamento, e le liste di carico, a condizione che la scadenza per la riscossione del tributo sia prevista entro i termini dell'approvazione del rendiconto". Tale ultima "condizione" implica che sono iscrivibili alla competenza dell'esercizio le entrate relative all'esercizio, a condizione che i ruoli, gli avvisi di liquidazione e di accertamento, e le liste di carico siano emessi e vadano in scadenza non oltre i termini di approvazione del rendiconto dell'esercizio stesso. Nel caso concreto, l'emissione della lista di carico nell'anno successivo (2021+1) all'esercizio di riferimento (2021) consente di accertare nella competenza dell'esercizio (2021) la lista di carico a condizione che la stessa non vada in scadenza oltre i termini di approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio 2021. Tale condizione non è evidenziata nella determinazione in esame. Si rileva, inoltre, con riferimento all'approvazione della lista di carico di conguaglio anno 2020, che non viene fatto alcun riferimento, necessario oltre che opportuno, alla*

determinazione dirigenziale di approvazione della lista di carico 2020. Trattandosi di conguaglio di una lista già approvata (quando?), l'accertamento delle relative somme dovrebbe essere già stato effettuato, nel rispetto del principio contabile sopra menzionato, nella competenza dell'esercizio finanziario 2020. L'imputazione delle somme di conguaglio (€ 230.499,80) nell'annualità 2021 appare, quindi, contabilmente scorretta e comunque non supportata da adeguata e logica motivazione”.

18. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **795 del 18/5/2022**, adottata dall'8° Settore Ambiente - Decoro urbano - Parco auto, avente ad oggetto: “Lavori di completamento del Parco Urbano compresi elementi di arredo urbano, LOTTO N. 2: CIG n. 8800186F35 - CUP N. F89J21004990002 - approvazione perizia di variante”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni.** “La motivazione di diritto (con particolare riferimento all'art. 106, comma 1, del Codice dei contratti di cui al D.lgs n. 50/2016) appare alquanto scarna e lacunosa”.
19. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **825 del 19/5/2022**, adottata dall'11° Settore Protezione Civile - Salvaguardia Centro storico - Prog. CIS Cosenza - Agenda Urbana, avente ad oggetto: “Affidamento di servizi tecnici inerenti l'architettura e l'ingegneria relativi all'intervento di #RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI PUBBLICI DEL CENTRO STORICO, DEL VERDE E DEI SOTTOSERVIZI# ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b”, **il Collegio ha formulato una valutazione positiva con le seguenti osservazioni.** “Ridondanti ed imprecisi i punti 5 e 12 della parte dispositiva del provvedimento”.
20. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **952 del 9/6/2022**, adottata dal 5° Settore Educazione, avente ad oggetto: “Approvazione Avviso Pubblico per l'Iscrizione ai nidi d'infanzia comunali per l'anno educativo 2022/2023”, **il Collegio formula una valutazione positiva con il seguente rilievo:** “Nella parte dispositiva del provvedimento si legge “di disporre la pubblicazione delle note informative del presente atto sul portale web Amministrazione Trasparente, ai sensi dell'art 23, comma 2, del D.lgs 14 marzo 2013. n. 33”. La norma richiamata è stata abrogata dall'art. 22 del D.lgs n. 97 del 25.05.2016 con il conseguente venir meno dell'obbligo di pubblicazione correlato”.
21. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **954 del 9/6/2022**, adottata dal 12° Settore Appalti e Contratti, avente ad oggetto: “Noleggio fotocopiatrice Marca OLIVETTI, Modello: d-Copia 6000MF - durata 36 mesi a servizio dell'Ufficio Protezione Civile - Adesione a convenzione Consip #apparecchiature multifunzione 29 lotto 3# - Ditta aggiudicataria: Olivetti S.p.A. sede legale in Ivrea (TO), Strada Monte Navale n. 2/C P.I. IT02298700010. Codice Settore: KTJF5N; CIG della Convenzione: 72386947741; CIG derivato: Z6B2713EE9. Liquidazione della spesa relativa al periodo 01/04/2022 – 14/05/2022.”, **il Collegio formula una valutazione positiva con osservazioni:** “Nella parte motiva dell'atto di liquidazione sottoposto a controllo sono richiamati ben tre differenti provvedimenti di impegno spesa relativi al noleggio del fotocopiatore marca Olivetti della durata di 36 mesi. Non solo non risulta chiara la spesa complessiva sostenuta dall'ente per il noleggio in questione, ma la liquidazione della fattura oggetto del provvedimento avviene addirittura con imputazione su un capitolo di spesa diverso da quelli indicati nei tre differenti provvedimenti di impegno. Si osserva, pertanto, che l'atto non risulta, nella parte motiva, chiaro sotto l'aspetto contabile non descrivendo in modo lineare le diverse fasi del procedimento di spesa”.
22. determinazione dirigenziale reg. gen. n. **955 del 9/6/2022**, adottata dal 13° Settore Programmazione - Risorse finanziarie - Bilancio - Società partecipate, avente ad oggetto: “Liquidazione fattura n. 16_22 del 23/05/2022, protocollo generale n. 504722022 relativa all'acquisto di n.1 Personal Computer per ufficio Ragioneria - ditta Chi@.Mat. Srls autorizzata con determinazione dirigenziale registro generale n. 823/2022. CIG Z49366FF54”, **il Collegio formula una valutazione positiva con le seguenti osservazioni:** “È erroneo il richiamo all'art. 250 del TUEL (d.lgs. 18.8.2000, n. 267 e ss.mm.), in quanto riguardante la gestione contabile durante il periodo precedente alla data di approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato dell'Ente, avvenuta con deliberazione del Consiglio comunale n. 18 del 28 giugno 2021, dunque prima della data di emanazione della determinazione dirigenziale in esame”.

Tanto si relaziona, ai sensi dell'art. 11, comma 3, lett. b) del Regolamento comunale concernente la disciplina dei Controlli Interni”

Gli esiti dei controlli, per quanto di competenza, sono stati portati a conoscenza del Sindaco, dei Revisori dei conti, del Nucleo di Valutazione, dei dirigenti e del Presidente del Consiglio comunale.”

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la relazione del Segretario Generale, sopra trascritta;

VERIFICATO che sono presenti in aula il Sindaco e i seguenti n. 22 consiglieri: (*Sindaco, Alimena, Bresciani, Ciacco, Commodaro, Costanzo, Cozza, d'Antonio, De Paola, Frammartino, Fuorivia, Gigliotti, Golluscio, Graziadio, Mascaro, Mazzuca, Penna, Puzzo, Rende, Sacco, Tinto, Trecroci, e Turco*);

NE PRENDE ATTO

— o —

Il presente atto sarà pubblicato nell'albo pretorio *on-line* di questo Comune ai sensi dell'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 e successive modificazioni.

La presente deliberazione assume il n. 43 del 2023.

Il Presidente del Consiglio propone all'Assemblea il rinvio degli ultimi due punti dell'Ordine del Giorno indicati ai nn. 8) e 9) ed aventi ad oggetto:

8) Approvazione Regolamento del Consiglio Comunale dei Giovani;

9) Approvazione Regolamento MAB – Museo all'aperto Bilotti,

perché siano discussi a prossima riunione e lo pone in votazione, per cui l'esito della votazione palese proclamato dal Presidente è il seguente:

componenti dell'Assemblea presenti: n. 23 (*Sindaco, Alimena, Bresciani, Ciacco, Commodaro, Costanzo, Cozza, d'Antonio, De Paola, Frammartino, Fuorivia, Gigliotti, Golluscio, Graziadio, Mascaro, Mazzuca, Penna, Puzzo, Rende, Sacco, Tinto, Trecroci, e Turco*);

- **voti favorevoli: n. 23**

- **voti contrari: nessuno;**

- **astenuiti: nessuno;**

ad unanimità,

Ad unanimità, il Consiglio, pertanto delibera il rinvio.

Il Presidente del Consiglio rilevato che non vi sono ulteriori punti da trattare, scioglie la seduta. (ore 22.20 c.a)

.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Seguono le firme sull'originale del Presidente del Consiglio e del Segretario generale.

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 124, comma 1, d.lgs. n. 267/2000)

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line di questo Comune per 15 (quindici) giorni consecutivi a partire dal 27 Ottobre 2023.

Cosenza, 25 Ottobre 2023

IL DIRIGENTE DEL SETTORE AFFARI GENERALI
f.to (ing. dott.sa Alessia Loise)

ESECUTIVITÀ

(ex art. 134, comma 3, del T.u.o.e.l. n. 267/2000)

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data (*dopo il decimo giorno dalla sua pubblicazione*).

IL SEGRETARIO GENERALE

Cosenza, li

F.to

ESECUTIVITÀ IMMEDIATA

(ex art. 134, comma 4, del T.u.o.e.l. n. 267/2000)

La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile.

IL SEGRETARIO GENERALE

Cosenza, li 25 Ottobre 2023

F.to (dott.ssa Virginia Milano)

È copia conforme all'originale per uso amministrativo.

IL SEGRETARIO GENERALE

Cosenza, li 25 Ottobre 2023

.....
