



Ministro per il Sud e la Coesione territoriale

# **Contratto Istituzionale di Sviluppo CIS Acqua Bene Comune**

Scheda informatizzata per la rilevazione degli interventi

### 0.1 Denominazione intervento

Ammodernamento degli Acquedotti storici Merone e Zumpo a servizio della città di Cosenza

### 0.2 Ambito di intervento

Segnalare con una X

Captazione e Accumulo	<input checked="" type="checkbox"/>
Potabilizzazione	<input type="checkbox"/>
Trasporto e Distribuzione	<input checked="" type="checkbox"/>
Fognatura	<input type="checkbox"/>
Depurazione	<input type="checkbox"/>
Riutilizzo e restituzione all'ambiente	<input type="checkbox"/>
Monitoraggio	<input type="checkbox"/>

### 0.3 Settori (Usi)

Segnalare con una X

Civile	<input checked="" type="checkbox"/>
Industriale	<input type="checkbox"/>
Agricolo	<input type="checkbox"/>
Idroelettrico	<input type="checkbox"/>

### 0.4 Referente da contattare

Nome e Cognome	Michele Fernandez
E-mail	<a href="mailto:fernandez@comune.cosenza.it">fernandez@comune.cosenza.it</a>
Telefono	349 3075381

## 1. Anagrafica e inquadramento programmatico

1.1 Tipologia di Amministrazione proponente (o capofila in caso di raggruppamento) Enti Locali

**1.2 Denominazione Amministrazione proponente (o capofila in caso di raggruppamento)**

Comune di Cosenza

**1.3 Indicare altre Amministrazioni che compongono l'eventuale raggruppamento/parteneriato separando con ";"**

**1.4 E' previsto il ricorso al parteneriato economico e sociale?**

1.4.1 Se SI, indicare la composizione del partenariato economico e sociale (inclusi UTILITALIA, ANEA, Consigli dei Contratti di fiume sottoscritti)

**1.5 Stazione Appaltante (se diversa dall'Amministrazione proponente)**

**1.6 Il CUP è stato assegnato?**

1.6.1 Se SI, indicare il CUP

**1.7 Il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) è stato nominato?**

SI

1.7.1 Se SI, indicare gli eventuali riferimenti

nota dirigenziale n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_, presa atto DGC n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_

**1.8 Documento di Programmazione e/o Strumento di Pianificazione**

1.8.1 L'intervento è già incluso in Strumenti di programmazione territoriale in essere (es. Piano di Ambito, Piano di Gestione di Distretto idrografico, Piano generale di bonifica e di tutela del territorio, Piani Invasi, Piano dei laghetti ecc.) ?

NO

*1.8.1.1 Se SI, indicare lo Strumento di Programmazione Territoriale*

*1.8.1.2 Se NO, indicare la coerenza tra la proposta progettuale e lo Strumento di Programmazione Territoriale*

1.8.2 Ove non già incluso in Strumenti di programmazione territoriale in essere, l'Amministrazione proponente si impegna ad aggiornare i di aggiornare i pertinenti strumenti di pianificazione per includere le nuove opere

SI

1.8.3 In caso di SERVIZIO IDRICO INTEGRATO, il finanziamento dell'intervento incide sulla riduzione della tariffa nel Piano d'Ambito di pertinenza?

*1.8.3.1 Se SI, fornire una eventuale stima percentuale della riduzione media delle tariffe*

## 2. Proposta Progettuale

### 2.1 Localizzazione territoriale dell'intervento

2.1.1 Indicare la/le Regione/i

Calabria

2.1.2 Indicare il/i Comune/i

Cosenza

2.1.3 Indicare eventualmente le Coordinate GPS

### 2.2 Descrizione sintetica della proposta (Max 2500 caratteri)

*(Indicare i bisogni, le finalità, le realizzazioni, i risultati, gli attori coinvolti e le eventuali criticità)*

Gli acquedotti storici di Cosenza sono in esercizio dalla fine dell'800 (Zumpo) e dal 1930 (Merone). Il contributo delle due opere è tuttora rilevante e indispensabile per la città e per diversi comuni a monte, sia in termini quantitativi (portate fino a 120 l/s), che qualitativi (captazione di sorgenti montane con buone proprietà organolettiche). I due acquedotti presentano le criticità proprie di infrastrutture che stanno operando ben oltre il periodo di normale esercizio, riguardanti sia le opere di presa, che le adduttrici e i manufatti. Particolarmente critica è la situazione della (unica) sorgente dello Zumpo, che scaturisce al piede di una grande frana detritica in continua evoluzione, con rischio di perdita del manufatto e della fonte di approvvigionamento. Numerosi sono probabilmente gli allacci abusivi e i tratti di adduttrice in ambiente montano, privi di adeguato monitoraggio nei riguardi delle perdite. Scopo dell'intervento è la modernizzazione degli antichi acquedotti, da conseguire, in primo luogo, mediante la ristrutturazione delle opere di captazione delle sorgenti e la sostituzione dei tratti di condotta ammalorati. Gli acquedotti sono entrambi di proprietà del Comune di Cosenza.

### **2.3 Elenco puntuale e breve descrizione degli interventi previsti (Max 2500 Caratteri)**

Interventi principali:

1. Opere di captazione: interventi edilizi (anche strutturali), interventi di protezione da fenomeni di dissesto idrogeologico, interventi idraulici (rifacimento delle camere di manovra con sostituzione dei relativi organi idraulici)
2. Ripristino della viabilità lungo il tracciato delle condotte adduttrici
3. Sostituzione degli organi idraulici lungo le adduttrici (scarichi, sfiati, saracinesche di linea)
4. Attività di ricerca perdite con contestuale rilievo dei tratti ammalorati e rimozione degli allacci abusivi
5. Sostituzione dei tratti di condotta ammalorati
6. Realizzazione di un sistema di monitoraggio di portate e pressioni collegato al GIS comunale

### **2.4 Descrizione dell'utilizzo e gestione dell'intervento a valle della realizzazione (Max 2500 Caratteri)**

Gli interventi programmati consentiranno di prolungare l'esercizio dei due acquedotti, che continueranno ad essere gestiti dal Comune di Cosenza fino al futuro passaggio al Servizio Idrico Integrato.

## 2.5 Indicatore di realizzazione

Descrizione	Unità di misura	Baseline	Target finale
Perdite lungo le adduttrici	l/s	>40	< 20

## 2.6 Strategicità ed emblematicità

### 2.6.1 Fornire una descrizione della strategicità ed emblematicità dell'intervento (max 2500 caratteri)

I due acquedotti storici continuano a svolgere una funzione determinante per la città di Cosenza, che, nonostante gli svariati acquedotti che la alimentano, resta soggetta a distribuzione turnata con chiusura dei serbatoi pomeridiana e notturna in tutta la parte nuova della città. La situazione si aggrava nel periodo autunnale, quando la magra del maggiore acquedotto (Abatemarco) costringe a ridurre a poche ore l'immissione di portata dai serbatoi alla rete di distribuzione. L'intervento è anche emblematico in termini di salvaguardia delle opere storiche della città, alle quali è ascritta una grande rilevanza relativamente alla qualità delle acque.

### 2.6.2 Segnalare il contributo dell'intervento a uno o più degli elementi di seguito riportati con una X e per questi ultimi specificare il principale indicatore di risultato

	Segnalare con una X	Indicatore di risultato prescelto	Unità di misura	Baseline
<i>Riduzione del fenomeno della desertificazione</i>				
<i>Gestione della crisi in caso di assenza della risorsa idrica</i>	X	Incremento della portata disponibile	l/s	120
<i>Utilizzo a scopo plurimo della risorsa idrica</i>				

Realizzazione dell'"ultimo miglio" per il completamento di opere ritenute prioritarie			
Ampiezza del bacino di utenza e della popolazione servita			
Volume della risorsa tutelata in caso di interventi sull'accumulo e distribuzione			
Volume della risorsa trattata in caso di interventi su depurazione e fognatura			
Riduzione del "water divide"			
Interventi che utilizzano tecnologie innovative e a basso impatto ambientale			

### 2.7 Aspetti giuridico-amministrativi relativi alla fattibilità della proposta progettuale

ENTE PREPOSTO ALLA TUTELA	NECESSARIO (SI/NO)	ACQUISITO/DA RICHIEDERE
ASL		
GENIO CIVILE		
VV.F.		
ENTE PARCO		
MIC		
PAESAGGISTICA		
DISSESTO IDROGEOLOGICO	SI	DA RICHIEDERE
AMBIENTALE (VIA/VAS/VINCA)		
ALTRO 1		
ALTRO 2		
ALTRO n		

### 2.8 Tipologia di appalto presente e prevalente

Tipologia di Appalto	Prevista (scelta multipla possibile)	Prevalente (una sola scelta possibile)
Servizi di ingegneria e architettura		
Altri Servizi		
Forniture		
Lavori		X

### 2.9 Elementi progettuali eventualmente disponibili

### 2.9.1 Livelli di progettazione disponibili

LIVELLO DI PROGETTAZIONE DISPONIBILE	SELEZIONARE	DELIBERA DI APPROVAZIONE DEL PROGETTO	ATTESTAZIONE DI VERIFICA E/O VALIDAZIONE DEL PROGETTO DA PORRE A BASE DI GARA (art.26 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.)
Nessun livello di progettazione disponibile		NA	Non applicabile
Documento di Indirizzo alla Progettazione (DIP)		NA	Non applicabile
Progetto di fattibilità tecnico economica	X		
Progetto di fattibilità tecnico economica DA PORRE A BASE DI GARA (D.L. 77/2021 conv. L.108/21)			
Progetto definitivo			
Progetto definitivo DA PORRE A BASE DI GARA (D.L. 77/2021 conv. L.108/21)			
Progetto esecutivo			
PROGETTO DI SERVIZI/FORNITURE (art. 23 commi 14 e 15 D.L.gs. 50/2016)			Non applicabile

### 2.10 Indagini

2.10.1 Sono già presenti le indagini conoscitive del bene?

SI

2.10.2 Si rende necessario aggiornare o integrare le indagini?

SI

2.10.2.1 Se SI, indicare puntualmente quali indagini devono essere aggiornate o integrate

Rilievo di dettaglio di alcune opere

### 2.11 Espropri

2.11.1 È necessario avvalersi dello strumento dell'esproprio sull'area oggetto dell'intervento?

NO

2.11.2 Si è già provveduto ad effettuare le attività espropriative sull'area oggetto dell'intervento?

### 2.12 Ricorsi o pendenze

2.12.1 Esistono ricorsi giudiziali o pendenze sull'area oggetto dell'intervento?

NO

2.12.1.1 Sintetizzare di seguito le eventuali pendenze

**2.13 L'area oggetto dell'intervento è disponibile ai sensi dell'art. 4, Decreto Ministero Infrastrutture n. 49/2018?**

**2.14 Vincoli**

2.14.1 L'area interessata dall'intervento è sottoposta a vincoli? (es. paesaggistici, urbanistici, ambientali)

2.14.1.1 Se sì, indicare quali.

2.14.2 Interferenze con interventi avviati o in corso di attivazione

2.14.2.1 Se sì, indicare quali

**2.15 Verifica Progettuale (art. 26 D. Lgs. 50/2016)**

2.15.1 È stata eseguita la verifica progettuale?

2.15.1.1 Se no, si intende eseguire la verifica progettuale attraverso soggetto esterno qualificato?

### 3. Quadro Finanziario

3.1 Copertura finanziaria

3.2 Costo complessivo opera [€]

3 851 018,31

3.3 Importo richiesto a finanziamento sul CIS [€]

3 851 018,31

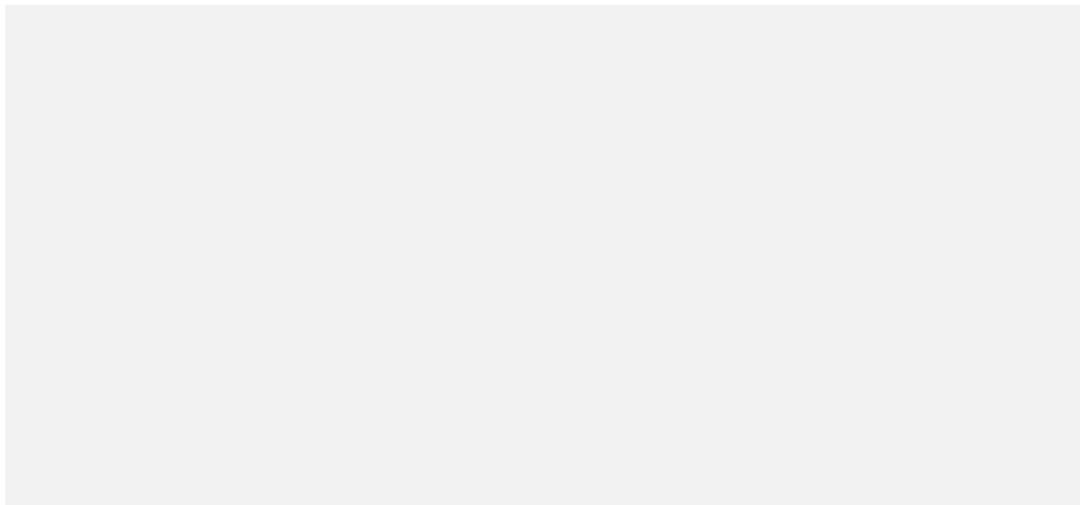
3.4 Se l'intervento previsto è dotato di copertura finanziaria, indicare le fonti e gli importi disponibili ed eventuali termini per l'assunzione di obbligazioni giuridicamente vincolanti (OGV)

### 4. Ulteriori elementi segnalati dall'amministrazione e/o dal soggetto proponente interventi

4.1 Segnalare ulteriori elementi (Max 2500 caratteri)

### 5. Attuazione integrata e complementarità con altri interventi

**5.1 Segnalare se l'intervento integra programmi o investimenti già realizzati o è complementare con interventi in corso di realizzazione. (Max 2500 caratteri)**

A large, empty light gray rectangular box intended for text input, occupying the right half of the page. It is currently blank, suggesting that the user has not yet provided an answer to the question.





## 8. CRONOPROGRAMMA DELLE ATTIVITA'

Inserire una "X" nei quadrimestri afferenti lo svolgimento delle fasi e segnalare eventuali necessità di supporto

FASI	2022			2023			2024			2025			2026			Segnalare eventuali necessità di supporto
	Q1	Q2	Q3													
Documento di Indirizzo alla Progettazione																
Fattibilità tecnico-economica (incluso indagini, rilievi, ecc.)																
Progettazione definitiva			X													
Conferenza dei servizi				X												
Progettazione Esecutiva				X												
Verifica e validazione della Progettazione					X											
Esecuzione Lavori					X	X	X	X	X							
Conclusione lavori e collaudo									X							

## 9. CRONOPROGRAMMA FINANZIARIO

Inserire gli importi in euro della Spesa prevista per ciascun quadrimestre

Spesa prevista - Inserire l'importo in [€]		
2022	Q1	
	Q2	
	Q3	50 000,00
2023	Q1	100 000,00
	Q2	670 203,66
	Q3	785 101,83
2024	Q1	785 101,83
	Q2	685 101,83
	Q3	775 509,15
2025	Q1	
	Q2	
	Q3	
2026	Q1	
	Q2	
	Q3	
<b>TOTALE</b>		<b>3 851 018,31</b>